**На пути к парламентским слушаниям**

В Государственной Думе РФ состоялось совещание Комитета по образованию и науке с участием депутатов региональных представительных органов, посвященное приоритетным направлениям совершенствования образовательного законодательства.

Вела мероприятие заместитель председателя Комитета **Любовь Духанина**.

Как отметил председатель Комитета **Вячеслав Никонов**, система образования требует «тонкой настройки». По различным аспектам развития образовательной системы выступили статс-секретарь - заместитель министра науки и высшего образования РФ **Марина Лукашевич**, заместитель руководителя Рособрнадзора **Светлана Кочетова**, вице-президент РАО, декан факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова **Юрий Зинченко**, заместитель директора Департамента науки и образования Министерства спорта РФ **Марина Щенникова**.

Аудитор Счетной палаты РФ **Михаил Мень** рассказал об итогах проверки эффективности расходования средств федерального бюджета в системе высшего образования.

На совещании было продолжено обсуждение законопроекта о внесении изменений в федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» с целью подготовки документа к парламентским слушаниям по совершенствованию образовательной системы, которые пройдут 24 июня 2019 года.

В частности, рассматривались вопросы реализации образовательных программ и практической подготовки учащихся с использованием сетевой системы, а также организации обучения семейного образования и самообразования. Отдельно рассматривалась актуальная проблема избыточной нагрузки педагогов, связанной с ведением дополнительной отчетности, не предусмотренной нормативными актами.

Всего на сегодняшний день в Комитет поступило более **200** предложений из **63** регионов страны. Данные предложения касаются не только системы образования, но и социальной защиты населения, а также развития транспортной инфраструктуры и даже международных отношений. Как отметила **Любовь Духанина**, больше всего предложений – **более 80** – относятся к предмету ведения Министерства просвещения России. Значительное количество предложений касается проблем лицензирования образовательной деятельности, а также вопросов, входящих в компетенцию региональных органов власти.

В работе совещания приняли участие представители Дагестана, Крыма, Якутии, ХМАО, Курганской, Новгородской, Самарской и Тверской областей.

Экспертный совет по среднему профессиональному образованию и профессиональному обучению при Комитете ГД РФ по образованию и науке, в состав которого входят Генеральный директор АНО НАРК **Александр Лейбович** и первый заместитель Генерального директора АНО НАРК **Юлия Смирнова**, также подготовил предложения по дополнению законопроекта в части совершенствования практической подготовки обучающихся.

**Юлия Смирнова** прокомментировала итоги совещания: «Наш Экспертный совет поддержал законопроект и, со своей стороны, предложил подготовить ко второму чтению проекты подзаконных актов, касающиеся реализации и упрощения процедуры лицензирования образовательных программ с использованием сетевой формы, а также более широкого использования материально-технической базы предприятий для организации практической подготовки учащихся СПО. Также мы считаем необходимым закрепить в законодательстве статус наставника и определить его роль в практическом обучении студентов. Значимость наставничества признается на самом высоком уровне, но правовой статус этой деятельности до сих пор не закреплен, что, мы считаем, неправильно».

***Национальное агентство развития квалификаций*** *(*[*www.nark.ru*](http://www.nark.ru)*) является базовой организацией Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, оператором системы независимой оценки квалификаций, обеспечивает организационно-методическую поддержку отраслевых советов по профессиональным квалификациям, содействует развитию национальной системы квалификаций в Российской Федерации; формирует согласованную позицию организаций, представляющих бизнес сообщество, в их взаимодействии с государственными и негосударственными структурами, ответственными за развитие образования; содействует становлению независимых, в том числе общественно – государственных институтов, участвующих в развитии качества рабочей силы, оценке результатов образования, обучения и трудового опыта.*